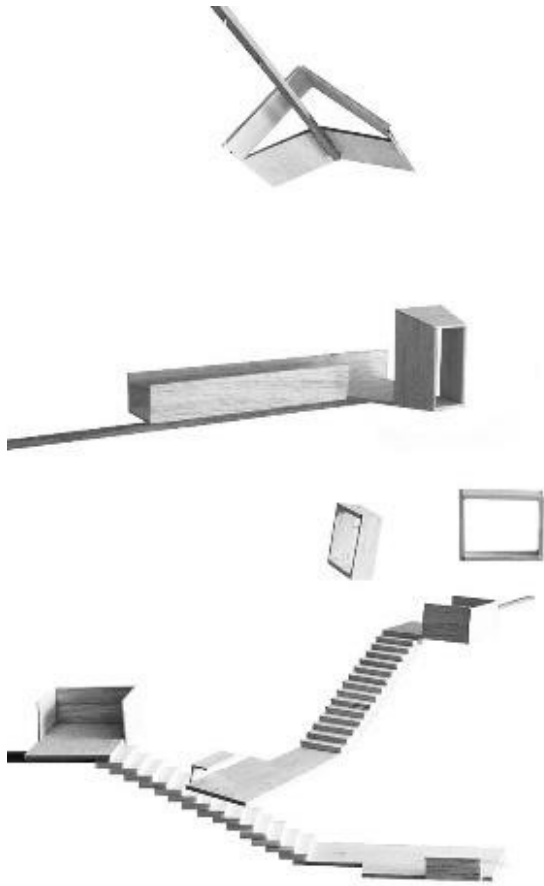




Ana Elvira Vélez, "entre-espacios", 2021

Transformaciones del Hábitat Social: Bogotá

U.D. MAROTO, semestre de primavera curso 2022-23

Profesores: Javier Maroto, Sergio Martín Blas, Begoña de Abajo, Enrique Colomés, Emilio Pemjean

HÁBITAT Y ECOLOGÍA

Los conceptos de hábitat y ecología, trasladados de la biología a los estudios urbanos y a la arquitectura a lo largo del siglo XX, persisten en el debate del siglo XXI. Con ellos se insiste en la necesidad de entender el proyecto arquitectónico como parte de un sistema amplio de relaciones que abarca desde los agentes a los procesos, desde los recursos a las acciones y los movimientos. Estas y otras palabras fueron importantes para superar los principios de división y especialización funcional que guiaron el proyecto moderno en sus inicios (vivienda, trabajo, ocio, circulación), la compartimentación de actividades y grupos sociales, o la tendencia a entender los edificios como objetos aislados del entorno. A cambio, la idea del hábitat supone intensificar las relaciones entre personas, acciones, objetos, situaciones y entorno, hasta el punto de hacer emanar la arquitectura de esas relaciones, acciones y situaciones, lo material de lo inmaterial. "Hábitat significa ambiente, dignidad, convivencia, moral de vida, y por tanto espiritualidad y cultura", en palabras de Lina Bo Bardi, la arquitecta brasileña fundadora en 1950 de una revista titulada, precisamente, *Hábitat*. La palabra llevaba implícita entonces una crítica a la deshumanización de la arquitectura y la ciudad modernas, y la idea de las sociedades primitivas y de las formas vernáculas como modelos útiles para reestablecer una armonía orgánica con el entorno.

LÍMITES Y UMBRALES, TRANSFORMACIONES

Hoy sabemos que, frente a un organicismo ingenuo presente aun a menudo en nuestra cultura, a la nostalgia de las pequeñas comunidades rurales y a los ideales de estabilidad y armonía con el entorno natural, el hábitat es una realidad inestable, en continua transformación. El hábitat se revela, no como el reflejo de un orden orgánico, irrevocable o necesario, sino como una construcción colectiva, contingente, producida a través del conflicto y la negociación. Esa negociación se traduce, entre otras cosas, en el establecimiento de límites, márgenes y umbrales. La etnografía y la antropología se han encargado de dotar de un significado profundo a estos y otros términos para designar la separación y la unión entre cosas distintas y heterogéneas. La arquitectura se ha apropiado de ellos para buscar nuevos horizontes de aplicación al proyecto, entendiendo su potencial transformador: el límite como unión, el margen como lugar para “lo otro”, el umbral como espacio articulador.

El curso se propone como una exploración las transformaciones del hábitat colectivo a través del proyecto de arquitectura. Las mutaciones son realidades en proceso, datos de partida para el proyecto (cambios en las relaciones humanas, en las necesidades y deseos, en el entorno natural, y en las mediaciones y acciones tecnológicas), pero el proyecto mismo es también el origen de procesos de transformación de la realidad, relacionados o no con los anteriores.

TRANSFORMACIONES URBANAS: BOGOTÁ

El trabajo por desarrollar tiene como objeto una realidad urbana concreta, la de la ciudad de Bogotá, capital de Colombia. El contexto geográfico y cultural de la ciudad latinoamericana ofrece manifestaciones intensas de los conflictos y negociaciones que definen la construcción colectiva del hábitat y sus transformaciones, desde la acción directa y la autoconstrucción a los grandes proyectos urbanos, de la creatividad de las apropiaciones colectivas al endurecimiento de los límites del dominio privado, y de la segregación espacial en enclaves a las manifestaciones populares y las revueltas urbanas. Se tratará de desarrollar, a través del trabajo en esta ciudad, la capacidad del proyecto de arquitectura para integrar, en un contexto urbano, distintas actividades y habitantes de la ciudad, espacios privados, colectivos y públicos. Alumnos y profesores aprenderemos y tomaremos conciencia de una realidad, la del llamado “sur global”, que nos ayudará a formar una posición y un compromiso como arquitectos del presente.

El curso da continuidad a dos líneas de trabajo de la Unidad Docente, que se consideran fundamentales en el itinerario formativo de la asignatura Proyectos Arquitectónicos: por un lado, la relación arquitectura-ciudad mediante el trabajo en áreas urbanas en proceso de transformación; por otro, el trabajo con conceptos como hábitat, límite y umbral, que liberan el potencial del proyecto como sistema de relaciones materiales e inmateriales. La ciudad se presenta, desde este punto de vista, como un conjunto de límites y articulaciones, sistema de separaciones y uniones, de compatibilidades e incompatibilidades, de nuevo como el lugar en el que se junta lo que es distinto y heterogéneo.

TEMAS

El curso se concreta con una selección de temas, áreas de trabajo y programas que, a través de combinaciones, ofrecen enunciados adaptados a los distintos niveles de proyectos. En cualquiera de las combinaciones, el proyecto incluirá referencias a las ideas de límite (unión entre cosas distintas), margen (espacio para “lo otro”) o umbral (transición, conexión-articulación). Las ideas sirven para explorar el potencial transformador del proyecto en cada caso.

Los temas que guiarán el desarrollo de los proyectos del curso son referencias fundamentales para entender el concepto de hábitat y su aplicación a las ciudades latinoamericanas. Se proponen tres temas de trabajo:

- 1.- Proyectar con la naturaleza: límites entre construcción y naturaleza, ciclos ecológicos, recursos y energías, naturaleza privada o compartida, vivir al exterior.
- 2.- Proyectar con el tiempo: procesos de construcción, procesos y límites de crecimiento, procesos de apropiación y transformación.
- 3.- Proyectar lo compartido: espacios comunes, comunidades abiertas, cooperaciones y negociaciones sociales, umbrales habitados.

Los temas se desarrollarán mediante ejemplos y aplicaciones concretas. Cada proyecto, dependiendo de su fase de desarrollo, se referirá a uno o a varios de estos temas.

ÁREAS DE TRABAJO

Las cuatro áreas posibles de trabajo se identifican con procesos de transformación en la periferia del centro histórico de Bogotá, donde se sitúan límites en los que la ciudad consolidada se desconfigura:

- A.- Área San Bernardo (periferia oeste del centro histórico). Futura centralidad de barrio con dos nuevas estaciones de metro. Zona hospitalaria. Elementos patrimoniales, cambios de escala.
- B.- Área Reencuentro (periferia noroeste del centro histórico, margen junto al cementerio). Integración de actividades marginales y población vulnerable, nuevas dotaciones.
- C.- Área Calle 72 (periferia norte, nueva centralidad). Centralidad en el cruce entre las dos líneas de metro, en proyecto una tercera, áreas vacantes y degradadas. Nodo infraestructural.
- D.- Área Altamira (límite de los cerros, hacia el sureste). Nueva estación de teleférico con gran nodo de equipamientos y vivienda. Límite topográfico.

EJERCICIO

El curso consiste en el desarrollo de un solo ejercicio, dividido en varias fases que corresponden a aproximaciones parciales, a escalas distintas, y a la transformación del hábitat urbano en Bogotá. Dependiendo del nivel de proyectos cursado, el contenido programático del ejercicio variará entre dos alternativas, una centrada en un programa residencial colectivo y otra en un programa dotacional público. Ambas alternativas incluyen programas residenciales, productivos y dotacionales para restituir la complejidad del hábitat urbano, aunque con distintas proporciones de cada actividad. A continuación, se detalla la primera de las alternativas.

A- Transformaciones del hábitat colectivo: de la habitación a la ciudad. Programa residencial + centro social y espacio público.

FASE 1.- Total 1-2 semanas

Una habitación: ventana habitada. Proyecto de una habitación para dos personas, con espacio exterior asociado, inscrita en un área rectangular de 4,25x6,8 metros, con un solo frente abierto. Altura máxima 4,25 metros. Elección de orientación, definición constructiva-material, formal-dimensional. Aproximación a la relación entre cuerpo, materia, construcción, forma y entorno, a partir de las condiciones climáticas de Bogotá. Investigación sobre la descomposición del límite entre interior y exterior, el límite como lugar habitado o como umbral, mediante la sucesión de elementos de suelo, cubierta, control solar, cierre, etc.

Entregas:

Maqueta a escala 1/20, croquis de concepto, fotografías y dibujos a escala 1/20 o 1/50, con definición material y representación de escala humana (cuerpos). Selección de una fotografía del interior mirando al exterior a través del frente abierto, con luz natural, que represente la idea de límite habitado.



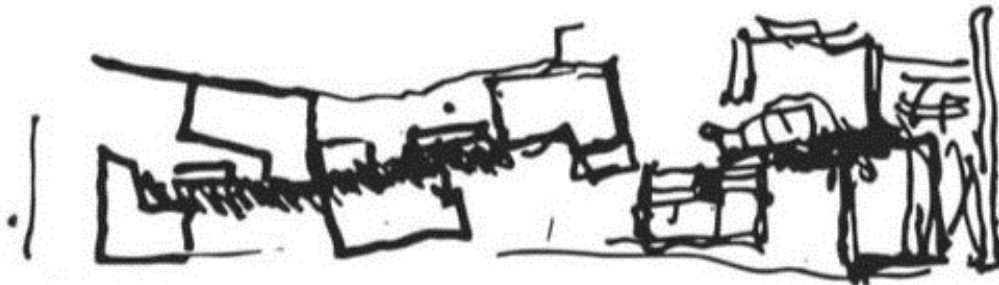
FASE 2. - Total 4-5 semanas

Unidad de hábitat colectivo. Proyecto de hábitat para dos unidades convivenciales distintas (ocho-diez personas en total) en una parcela entre medianeras (dimensiones orientativas 8,50x21,25 metros, 10x25 varas), transformando los resultados de la fase anterior. Programa de espacios residenciales y productivos- comerciales (talleres). Hipótesis de promoción cooperativa con cesión de uso.

Condiciones límite de ocupación (50% inicial áreas cubiertas) y alturas (hasta 3), importancia del uso de espacios exteriores (cubiertos o no). Aproximación a los temas del curso (la naturaleza, el tiempo, lo compartido). Proyectar con la naturaleza: patios, terrazas. Proyectar con el tiempo: procesos de crecimiento y transformación (previsión de crecimiento del 10-20% en ocupación). Proyectar lo compartido: espacios de uso colectivo y negociado a distintas escalas: dentro de la unidad convivencial, entre unidades convivenciales, y hacia el barrio (acceso público controlado a comercio-taller o dotación a pequeña escala). Trabajo sobre los límites y los umbrales (hacia la ciudad, entre exterior e interior, entre espacios de uso o acceso restringido, etc.).

Entregas:

Desarrollo, análisis gráfico y numérico del programa y del lugar a través de diagramas, primeros croquis (semana 1), planos a escala 1:100 y planos de maqueta a escala 1:50 (semana 2), maqueta a escala 1:50 y planos revisados (semana 3), entrega final planos revisados a 1:100, imágenes a partir de la maqueta, dibujo axonométrico, breve memoria escrita (semana 4), presentación con maqueta final y sesión crítica (semana 5).



Lucas Oberlænder, Ferney Ruiz, Edificio 7 patios, Bogotá, Primer Premio Habitat Social XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura, 2022

FASE 3. - Total 8 semanas

Modelo de hábitat social. Tejido urbano denso con espacios colectivos y públicos, transformando los resultados de la fase anterior. Trabajo centrado en una manzana de aproximadamente una hectárea de superficie (dimensiones orientativas 105x105 metros), extensible a nueve de esas manzanas. Programa residencial formado por 100- 120 unidades convivenciales con 4 configuraciones distintas, y dos usos dotacionales: comedor social con espacio de cuidados (niños + ancianos), y centro de capacitación (talleres). Al menos un 50% de configuraciones residenciales para el alquiler social. Investigación en la reducción del espacio privado y ampliación de lo compartido. Espacio de uso público ajardinado (fragmento de naturaleza) en el interior de la manzana).

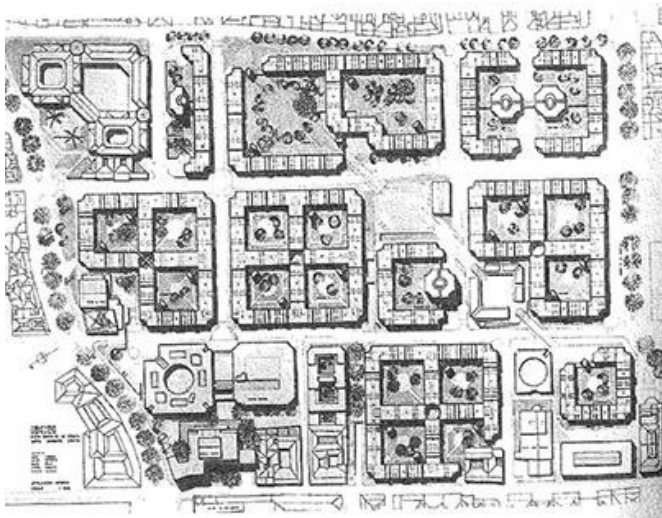
Hipótesis de promoción pública en régimen de alquiler combinada con cooperativas en régimen de

cesión de uso o producto para mercado. Trabajo con los temas del curso: incorporación de elementos naturales, posibilidad de crecimiento y transformación en el tiempo, definición de espacios compartidos y negociados. Importancia de las relaciones con el contexto (orientaciones, preexistencias, recorridos, etc.). Definición de límites, márgenes y umbrales habitados.

Entregas y tareas parciales:

Definición de unidades convivenciales, cantidades y usos, análisis gráfico y numérico del programa y de las condiciones del lugar y del contexto urbano, diagramas, tablas y plano- esquema a escala 1:1000 (semana 1) // Primera aproximación a dos sistemas de agrupación con 24 unidades convivenciales: desarrollo horizontal (máximo 3 plantas) y desarrollo vertical (mínimo 6 plantas), planos a escala 1:200 y 1:100, encaje en el lugar a escala 1:500 (semanas 2 y 3) // Combinación de sistemas de agrupación en la manzana, definición de los espacios dotacionales y de los espacios públicos y colectivos, planos a escala 1:500, maqueta del conjunto con contexto urbano (semana 4) // Entrega final con

planos revisados a las distintas escalas trabajadas, diagramas de análisis (espacios libres naturales, espacios negociados y compartidos, límites y umbrales, fases de transformación), planos y maqueta de fragmento-agrupación a escala 1:50 (semanas 5 y 6) con fotografía del interior // presentación final y revisión crítica (semana 7).



Rogelio Salmona, renovación urbana Santa Fe de Bogotá, 1985-87.

CALENDARIO ALTERNATIVA A

Semana 1 (6-8 febrero): Inicio Fase 1.

Semana 2 (13-15 febrero): entrega y presentaciones Fase 1, inicio Fase 2.

Semanas 3-7 (20 febrero-22 marzo): desarrollo y entrega Fase 2.

Semana 8 (27-29 marzo) (semana de viajes): presentaciones y crítica fase 2, inicio Fase 3.

Semanas 9-14 (3 abril-8 de mayo): desarrollo y entrega Fase 3.

Semana 15 (15-17 mayo): presentaciones y revisiones finales.

La segunda alternativa, que parte de un programa público dotacional, se define esquemáticamente de este modo:

B- Transformaciones del hábitat colectivo desde lo público y lo compartido. Programa centro social+ residencia.

FASE 1.- 2-3 semanas

Espacio de encuentro-capacitación (taller). Proyecto que se localiza orientativamente en un terreno de unos 1.000 metros cuadrados en el interior de una manzana. Programa: sala de formación-capacitación cubierta para 100 personas con espacio abierto natural asociado. Definición a partir de distintos escenarios de uso (eventos, situaciones). Definición de límites, umbrales, transiciones, espacios intermedios, etc.

FASE 2.- 3-4 semanas

Hábitat formativo-laboral: centro de capacitación digital-artesanal. Fase que transforma y escala los resultados de la fase anterior para proyectar un centro de capacitación para la fabricación digital y artesanal (talleres), con espacio de encuentro público cubierto para 200-300 personas y espacio libre público asociado, con elementos naturales y posibilidad de crecimiento-transformación, localizado orientativamente en un terreno de 2.500 metros cuadrados (un cuarto de manzana).

FASE 3. — 8 semanas

Modelo de hábitat dotacional. A partir de los resultados de la fase anterior: soporte estructural y técnico que permita al menos cuatro actividades: centro de capacitación digital-artesanal, lugar de reunión vecinal para 400-500 personas y residencia para trabajadores con espacio de cuidados (niños y ancianos). Trabajo sobre una manzana completa con extensión posible del soporte a nueve manzanas.

CALENDARIO ALTERNATIVA B

Semana 1-2 (6-15 febrero): Inicio y desarrollo Fase 1.

Semana 3 (20-22 febrero): entrega y presentaciones Fase 1, inicio Fase 2.

Semanas 4-7 (27 febrero-22 marzo): desarrollo y entrega Fase 2.

Semana 8 (27-29 marzo) (semana de viajes): presentaciones y crítica fase 2, inicio Fase 3.

Semanas 9-14 (3 abril-8 de mayo): desarrollo y entrega Fase 3.

Semana 15 (15-17 mayo): presentaciones y revisiones finales.

MÉTODO

En el curso se aplicarán en paralelo dos métodos, cuyos resultados comparativos se analizarán críticamente en sesiones conjuntas de toda la unidad docente, con invitados externos. En ambos métodos el trabajo se producirá de forma individual, con un seguimiento continuo mediante revisiones comparativas o detalladas. Se alternan revisiones secuenciales de los avances individuales, sesiones colectivas y presentaciones de alumnos y profesores.

Método 1: basado en el desarrollo del proyecto a partir del enunciado del curso con un itinerario propio de cada alumno, desde el desarrollo del programa hasta la definición planimétrica y volumétrica, imágenes y maquetas, etc.

Método 2: basado en el Proyecto de Innovación Educativa “Red de roles: role-play para la producción de un hábitat sostenible en Latinoamérica”, promovido desde el grupo de investigación NuTAC. El método se basa en una dinámica de juego de intercambio de roles y en la simulación “gamificada” de los procesos y agentes que participan en la construcción social del hábitat y en la producción y crítica de la arquitectura.

INVITADOS

Doris Tarchópulos Sierra, profesora de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá.

Giovanna Spera Velásquez, arquitecta, Subgerente de Gestión Urbana de la Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá.

Santiago Pradilla Hosie, arquitecto colombiano.

Juan Carlos Bamba, profesor de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Lucía Martín López, profesora del Instituto Tecnológico de Monterrey, campus de Querétaro, México.

José Manuel de Andrés Moncayo y Violeta González Escorihuela, investigadores del proyecto “Red Iberoamericana de Vivienda Social Sostenible (REDIVISS)”, UPM.

Guiomar Martín Domínguez, profesora e investigadora del proyecto “Red Iberoamericana de Vivienda Social Sostenible (REDIVISS)”, UPM.

Gabriel Ruiz Cabrero, catedrático emérito del DPA-ETSAM.

BIBLIOGRAFÍA

- Arango Cardinal, Silvia, Carlos Niño Murcia, Jorge Ramírez Nieto, y Alberto Saldarriaga Roa. *Bogotá y la Sabana: guía de arquitectura y paisaje*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Vivienda, 2012. Disponible en [pdf para descarga](#).
- Bergdoll, Barry. *Latin America in Construction: Architecture 1955-1980*. Nueva York: Museum of Modern Art, 2015.
- García-Huidobro, Fernando, Diego Torres Torriti, y Nicolás Tugás. *¡El Tiempo construye!: el Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI) de Lima: génesis y desenlace*. Barcelona: Gustavo Gili, 2008.
- Gorelik, Adrián. *La ciudad latinoamericana: una figura de la imaginación social del siglo XX*. Buenos Aires: Siglo XXI Editora Iberoamericana, 2022.
- Kahatt, Sharif S. *Utopías construidas: las unidades vecinales de Lima*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2015.
- Martín Blas, Sergio. «¿El Tiempo construye la Arquitectura?: Construcción y autoconstrucción en la arquitectura de vivienda social». *A&P Continuidad*, 2015-12, No. 3, 2015. <http://oa.upm.es/41414/>.
- Martín Blas, Sergio, y Isabel Rodríguez Martín, eds. *A pie de calle: vivienda social y regeneración urbana*. Madrid: Arcadia Mediatika, 2018.
- Martín Blas, Sergio, y Isabel Rodríguez Martín, eds. *Arquitecturas VIS: vivienda de interés social en seis ciudades iberoamericanas*. Madrid-Sao Paulo: Lampreave - FAU USP, 2018.
- Martín Blas, Sergio, Universidad Politécnica de Madrid, y NuTAC. *I+D+VS: futuros de la vivienda social en 7 ciudades*. Madrid: Fundación Arquitectura COAM, 2011.
- Martín López, Lucía. «La casa crecedera. El crecimiento programado de la vivienda con innovación europea y economía de medios latinoamericana». Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2016. Disponible en: <https://oa.upm.es/40064/>.
- McGuirk, Justin. *Ciudades radicales: Un viaje a la arquitectura latinoamericana*. Madrid: Turner, 2015.
- Salmona, Rogelio, y Germán Téllez. *Rogelio Salmona: arquitectura y poética del lugar*. Colección SomoSur 11. Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Arquitectura, 1991.
- Secchi, Bernardo. *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2015.
- Tarchópulos Sierra, Doris. *Calidad de la vivienda dirigida a los sectores de bajos ingresos en Bogotá*, Bogotá: Centro Editorial Javeriano, 2003.
- Tarchópulos Sierra, Doris. *Vivienda social: miradas actuales a retos recientes*. Bogotá: Centro Editorial Javeriano, 2003.
- Tarchópulos Sierra, Doris. *Le Corbusier, Sert y Wiener: las huellas del plan para Bogotá*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2022.
- Turner, John F. C. *Dwelling Resources in South America*. Londres: Architectural Design, 1963.
- Turner, John F. C. *Autoconstrucción: por una autonomía del habitar (Escritos sobre urbanismo, vivienda, autogestión y holismo)*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2018.
- Turner, John F. C. *Vivienda, todo el poder para los usuarios: hacia la economía en la construcción del entorno*. Arquitectura, urbanismo, sociedad. Madrid: Hermann Blume, 1977.
- Turner, John F. C, y Robert Fichter. *Freedom to Build: Dweller Control of the Housing Process*. Nueva York/Londres: Macmillan, 1972.

Waisman, Marina. *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1977.

Otras referencias:

<http://atlasofurbanexpansion.org/cities/view/Bogota>

<https://mapas.bogota.gov.co>

www.colombiaenmapas.gov.co

Concurso Medellín Experimental Social Housing (MESH) Obras de Ana Elvira Vélez (Medellín): www.anaelviravelez.co

Limapoli 2023: derecho a la vivienda. <https://arquitectura.pucp.edu.pe/actividades/noticias/limapolis-regresa/>

XII Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo: Habitar al Margen. <https://bienaliberoamericana.org/xii-biau/>

[Plan Parcial Centro San Bernardo](#)

[Plan Parcial San Bernardo Tercer Milenio](#)

[Plan Parcial Calle 24 \(Reencuentro\)](#)

ÁREAS DE TRABAJO



Área A: San Bernardo. 800 x450 m aprox.



Área B: Reencuentro (Santa Fe – El Castillo)



Área C: calle 72



Área D: Altamira

CORRECCIONES

El proceso de corrección y comentario atenderá las necesidades individuales de cada estudiante y a las colectivas de cada sección, adaptándose en cada caso a la evolución del curso y al procedimiento de seguimiento y evaluación continua que establezca cada profesor@ del trabajo en curso de cada uno de sus estudiantes.

EVALUACIÓN CONTINUA

El programa docente se propone desde la evaluación continua, con el requerimiento de cumplir con todos los apartados incluidos en el programa docente en tiempo y forma.

POLÍTICA DE DESARROLLO DEL CURSO

La asistencia presencial es obligatoria a lo largo de todo el semestre según el calendario establecido. Esto se sustenta con la presencia y la continuidad en el trabajo del taller y en los medios asignados, atendiendo a las conferencias, a los comentarios, a las sesiones críticas y a las correcciones individuales y colectivas de los profesores. La asistencia puede ser comprobada por parte de estos a lo largo del curso. La reiteración de faltas sin justificar puede condicionar la calificación global, puesto que el programa supone la evaluación continua. Más de cinco ausencias sin justificación constituirán una falta que podría incidir en el resultado final. Es obligado cumplir con todos los requisitos que se establezcan para cada una de las entregas del curso, y en todas las etapas del proceso de diseño. Los estudiantes deben ser los únicos autores de su trabajo desde el concepto inicial hasta la producción final del proyecto.

VALORACIÓN

La calificación final se determinará por el nivel de calidad mostrado en todas las fases del curso teniendo en cuenta el resultado acumulado en cada uno de los procesos de producción, desarrollo y pensamiento del proyecto. El simple cumplimiento de estos requisitos no es suficiente para una valoración positiva; los estudiantes deben demostrar su nivel y el aprendizaje obtenido según los objetivos docentes de la asignatura y el programa. Y ser capaces de explorar y defender un conjunto claro de ideas que se manifiesten en cada proyecto siguiendo la metodología y cumpliendo los objetivos descritos.

Se calificarán, con carácter general, los trabajos entregados y sus presentaciones orales, así como la calidad de los documentos gráficos y las maquetas físicas y/o virtuales presentadas.

Las calificaciones de los trabajos parciales de las dos primeras fases supondrán el 50% de la calificación y la calificación del trabajo final de curso en la etapa 3 el otro 50%.

La CALIFICACIÓN se realizará mediante la escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal, a la que podrá añadirse su correspondiente calificación cualitativa:

- De 0 a 4,9 Suspenso (SS)
- De 5,0 a 6,9 Aprobado (AP)
- De 7,0 a 8,9 Notable (NT)
- De 9,0 a 10: Sobresaliente (SB)
- 10 matrícula de Honor (MH)

La unidad docente hará una propuesta para la concesión de Matrículas de Honor al tribunal designado por el DPA, tras una presentación de los proyectos ante el

tribunal este decidirá sobre su concesión. Las calificaciones del curso estarán disponibles la fecha que indique la Comisión Académica de la ETSAM, y el Departamento de Proyectos Arquitectónicos, en el calendario oficial de Departamento de Proyectos Arquitectónicos.

La revisión de las calificaciones se indicará en la lista de las calificaciones.

Los alumnos que resulten suspensos en la evaluación por curso, en el periodo ordinario de docencia, tendrán derecho a realizar un examen presencial, que convocará el Departamento de Proyectos Arquitectónicos.

INTEGRIDAD ACADÉMICA

El aprendizaje debe realizarse desde la integridad académica entendiendo la docencia y la investigación como la expresión de este compromiso. Ello depende de la capacidad de los miembros de la comunidad académica y científica para confiar mutuamente y respetar la integridad del trabajo con el crédito académico necesario en todas las iniciativas tanto en la docencia como en la investigación. Tal atmósfera de confianza mutua fomenta el libre intercambio de las ideas y permite que todos los miembros de la comunidad puedan alcanzar su máximo potencial. En todo trabajo académico deben reconocerse debidamente las ideas propias y las contribuciones de los demás. Cualquier trabajo que se presente como original debe serlo. Los profesores, los estudiantes y el personal administrativo debemos compartir la responsabilidad de garantizar la honestidad y la imparcialidad del medio intelectual en el marco académico. Nuestra comunidad se rige por esta política de integridad.

HERRAMIENTAS DIGITALES

INSTRUCCIONES PARA HABILITAR LA CUENTA DE OFFICE UPM.

HERRAMIENTAS QUE VAMOS A UTILIZAR.

MICROSOFT OFFICE, ONE DRIVE, TEAMS, SHARE POINT

<https://www.upm.es/UPM/ServiciosTecnologicos/Office365>

Se adjuntan las instrucciones para el acceso y el reconocimiento del sistema. Se transcribe la información facilitada por los responsables del Rectorado Para acceder a Office 365 y seguir los siguientes pasos que encontrarán en la página de la UPM:

<https://www.upm.es/UPM/ServiciosTecnologicos/Office365>

Acceso a Office 365. Es necesario pasar, exclusivamente la primera vez, por el proceso de registro de la cuenta que se realiza accediendo al sitio:<https://o365.rediris.es>, y siguiendo los pasos que allí se indican. Sólo se asignarán licencias de productos asociadas a cuentas personales de los miembros activos de la comunidad universitaria. El resto de las ocasiones, el acceso normal al portal se hará a través de la web <https://portal.office.com>. En todos los casos, deberá usarse el usuario y contraseña de la cuenta UPM. Como comentan las instrucciones, antes de nada, deberán entrar en <https://o365.rediris.es> para activar la cuenta (puede tardar 24h) y una vez realicen dicho paso, ya podrán acceder a Office365.